ВИТЕБСКЪ. Тридцать восьмой г. 21-го августа.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1911 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.



Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Списокъ благотворителей и сдѣланныхъ ими пожертвованій для Ясмуйжской церкви, Двинскаго уѣзда, за время съ 1 августа 1910 года по 20 апрѣля 1911 года.

1) Игуменъ Великолуцкаго Сергіевскаго монастыря о. Аркадій—полное поношенное священническое облаченіе изъ бѣлой парчи.

2) Игуменія Великолуцкаго Вознесенскаго монастыря, монахиня Людмила—поношенное священническое облаченіе (епитрахиль, риза, поясъ и поручи) изъ желтой парчи цвѣтами; воздухъ и покровцы изъ бѣлой парчи бархатными цвѣтами; икона-плащаница на холстѣ, размѣръ 1 арш. 13 верш.×1 арш.; икона Знаменія Пресвятыя Богородицы на доскѣ 12×10 верш.; тріодь постная и тріодь цвѣтная—9 р. 75 к.. октоихъ въ двухъ частяхъ—10 р. 50 к.

3) Начальница Великолуцкой Общины сестеръ милосердія Ольга Сергѣевна Кузнецова—икона святого великомученика и цѣлителя Пантелеимона на доскѣ 10×8¾ верш.

4) Елена Леонтьевна Куза, С.-Петербургъ—завѣса для Царскихъ вратъ изъ шелковой бурсы; облаченіе на престолъ и облаченіе на жертвенникъ изъ апельсинной парчи крестами, потиръ, лжица, ковшикъ серебряно-позолоченный, дискосъ

звѣздица и два блюдца, бронзовые позолоченные, копіе; полное священническое облаченіе изъ чернаго полубархата; такіе же воздухъ съ покровцами, одежда на поминальный столикъ, подризникъ изъ бѣлаго рапса; полное священническое облаченіе изъ апельсинной посеребряной парчи съ цвѣтами; воздухъ и покровцы изъ зеленаго бархата; икона преподобной Евфросиніи на доскѣ размѣръ 7×6 верш. въ кіотѣ, лампада къ ней изъ бронзы; паникадильце изъ бѣлаго металла къ иконѣ Тайной Вечери на сумму—231 руб.

Деньгами: на устройство въ церкви печей—50 руб.; на отдѣлку плащаницы и устройство гробницы въ ней—25 руб.

5) Серафима Александровна Волобуева, С.-Петербургъ--дарохранительница, имѣетъ видъ пятиглаваго храма, изъ бронзы—25 руб.; футляръ къ ней цѣльный стеклянный, цилиндрической формы, размѣръ 15×5½ верш.—5 руб.; нерукотворенный образъ Спасителя—снимокъ съ иконы въ домикѣ Петра Великаго на бумагѣ, наклеенной на доску, размѣръ 11×9 верш., икона святого Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго на доскѣ, размѣръ 8×6 верш.; икона св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова на доскѣ, размѣръ 3×2½ верш.—30 руб.

6) Марія Михайловна Лебедева, вдова протоіерея Петра Лебедева, С.-Петербургъ—большое напрестольное Евангеліе въ бронзовомъ переплетѣ съ эмалевыми изображеніями Воскресенія Христова и четырехъ Евангелистовъ, высаженными вокругъ поддѣльными изъ стекла алмазами—55 руб.; большое паникадило на средину церкви на 24 свѣчи, изъ бѣлаго металла съ позолоченными украшеніями—65 руб.

7) Варвара Александровна Печаткина, С.-Петербургъ—купель желѣзная, покрытая извнутри бѣлой, а снаружи бронзовой краской; мирница—25 руб.; 24 металлическихъ свѣчи-лампадки къ паникадилу; деньгами на покраску крыши—25 руб.

8) Марія Андреевна и Раиса Андреевна Павловскія, С.-Петербургъ—крестъ напрестольный бронзовый, съ эмалевыми украшеніями—30 руб.; кіотъ крестомъ для шести иконъ, фонированный краснымъ деревомъ, съ позолоченными внутри краями; къ нему иконы: Покрова Пресвятыя Богородицы, Бо-

жіей Матери Казанскія, Скорбящихъ Радосте, свв. Апостоловъ Петра и Павла, святителя Николая Чудотворца, преподобнаго Серафима Саровскаго—каждая икона написана на доскѣ, размѣръ 8×7 верш. и заключена въ рамку со стекломъ изъ золоченаго багета—85 руб.; облаченіе священническое (епитрахиль, риза, набедренникъ, поясъ и поручи; стихарь для псаломщика; облаченіе на престолъ и облаченіе на жертвенникъ изъ бѣлой парчи; облаченія на три аналоя изъ желтой парчи, такія же одежда и пелена на столикъ; иконы: Рождества Христова, Крещенія Господня, Срѣтенія Господня, Входа Господня въ Іерусалимъ, Воздвиженія честнаго Креста Господня—75 руб.; Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Воскресенія Христова—писанныя на доскахъ, размѣра 7×6 верш. и каждая въ рамкѣ золоченаго багета, а для шести изъ нихъ общая рама изъ золоченаго багета; заказаны остальныя иконы двунадесятыхъ праздниковъ и другая общая рама на шесть иконъ; паникадильце изъ бѣлаго металла предъ крестомъ, кіотъ—6 руб.; такое же паникадильце предъ шестью иконами двунадесятыхъ праздниковъ—6 руб.; кадило изъ бѣлаго металла—7 руб.; сосудъ для освященія хлѣбовъ изъ бѣлаго металла—8 руб.; деньгами на прислужника—4 рубля.

9) Евгенія Александровна Аѳанасьева, С.-Петербургъ—икона преподобнаго Серафима Саровскаго, писанная на доскѣ, размѣръ $1^1/_2$×1 арш. 2 верш., въ кіотѣ, фанированномъ дубомъ, размѣръ $3^1/_2$×$1^3/_4$ арш., стоимостью около—150 руб.; подсвѣчникъ изъ бѣлаго металла къ иконѣ преподобнаго Серафима Саровскаго—30 руб.; деньгами на водосвятную чашу—5 руб.

10) Софія Георгіевна Солнцева, С.-Петербургъ—воздухъ съ покровцами изъ розоваго атласа, разрисованными масляными красками; вышитое покрывало на столикъ.

11) Агрипина Александровна Успенская, С.-Петербургъ—подсвѣчникъ изъ бѣлаго металла съ фарфоровой свѣчой и лампадкой къ мѣстной иконѣ Спасителя—25 руб.; такой же подсвѣчникъ къ иконѣ Божіей Матери—25 руб.

12) Анна Ивановна Шахрай, С.-Петербургъ—вышитая пелена на аналой; покрывало изъ малиноваго атласа на столикъ

къ плато съ вѣнкомъ для выноса креста; два шелковыхъ илитона.

13) Прихожанка Ясмуйжской церкви Елена Карловна Эрентраутъ—на отдѣлку плащаницы и гробницу къ ней—деньгами—15 руб.

14) Прихожанинъ Ясмуйжской церкви, урядникъ Θеодоръ Сергѣевичъ Пинчукъ—на отдѣлку плащаницы и устройство гробницы къ ней—деньгами—15 руб.

15) Александръ Григорьевичъ Елисѣевъ, С.-Петербургъ—на колоколъ—50 руб.

16) Неизвѣстные—икона преподобнаго Сергія Радонежскаго на жести 7×6 верш.; пасхальный трисвѣщникъ изъ бронзъ.

Итого пожертвовано предметами на сумму—873 руб. 25 к.; наличными—189 руб. Всего на—1062 руб. 25 коп.

Рапортъ священника Залосемской церкви, Себежскаго у.

Въ Залосемскомъ приходѣ ведется обычай распѣвать въ предпраздничные дни гимны изъ богогласника. Напѣвы, какъ нужно предполагать, позаимствованы и усвоены изъ монастырей, въ которые многіе благочестивые прихожане, по преимуществу женщины, совершаютъ паломничества. Нѣкоторые изъ пѣвчихъ Залосемской церкви, знакомые съ этими напѣвами, тоже принимаютъ участіе въ пѣніи. Особенно же замѣчается этотъ обычай въ ночь съ 1-го на 2-е іюля въ праздникъ положенія честныя ризы Пресвятыя Богородицы во Влахернѣ въ приписной Липняговской церкви, Залосемскаго прихода, когда посѣтители этого торжества стараются по возможности провести эту ночь въ бодрствованіи. Здѣсь уже случается, что примыкаютъ къ поющимъ прихожане и другихъ церквей. О началѣ возникновенія этого обычая данныхъ не имѣется. Въ общемъ пѣніе получается довольно стройное и умилительное,

а главное благотворно вліяющее на окружающую среду, отвлекая молодежь отъ разныхъ искушеній и пороковъ.

На донесеніи благочиннаго по сему предмету послѣдовала за № 5586 резолюція Его Преосвященства такая: **„Прекрасный спасительный обычай распѣвать въ предпраздничные дни гимны изъ богогласника (въ Залосемскомъ приходѣ) рекомендовать къ исполненію прочимъ причтамъ и прихожанамъ"**.

Хозяйственный Комитетъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства покорнѣйше проситъ тѣхъ родителей, за которыми по настоящее время числится недоимка за содержаніе въ училищѣ ихъ дочерей, поспѣшить уплатить таковую.

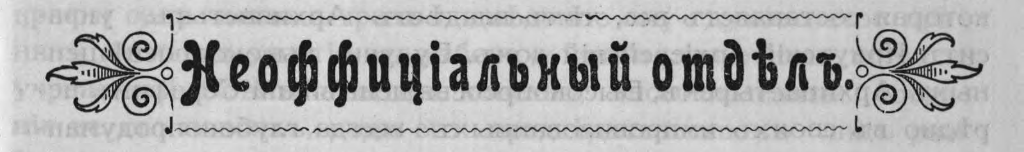


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1911 года. № 34. 21-го августа.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ Архипастырь Иркутскій и Верхоленскій.

Сегодня Полоцкая церковь провожаетъ своего любимаго Архипастыря на новое мѣсто его служенія. Въ теченіе слишкомъ девяти лѣтъ своего управленія, Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ былъ свѣтильникомъ для паствы и пастырей Полоцкой епархіи, исходящій свѣтъ отъ котораго надолго сохранится въ умахъ и сердцахъ тѣхъ, кого онъ когда-либо касался и озарялъ. При отъѣздѣ къ мѣсту новаго служенія нашего благостнѣйшаго Архипастыря со всей ясностью и отчетливостью, со всей полнотой и яркостью сказалось то, какъ близокъ и дорогъ для Полоцкой паствы былъ покидающій ее Архипастырь

И это совершенно понятно, если принять во вниманіе какими недюжинными дарованіями обладалъ Архіепископъ Серафимъ, насколько возвышенно благородна его натура и насколько была крупна его фигура на Полоцкой каѳедрѣ. Почти во всѣхъ многочисленныхъ привѣтствіяхъ и пожеланіяхъ, какія были посвящены отъѣзжающему Архипастырю, отмѣчались его крупныя административныя дарованія—его свѣтлый просвѣщенный умъ, его благожелательность и доброта, его справедливость и снисходительность, которыми проникался весь ходъ его Архипастырской дѣятельности.

По своему высокому просвѣщенію Архіепископъ Серафимъ изумлялъ всѣхъ, кто болѣе или менѣе близко съ нимъ соприкасался. И не только въ спеціальной области богословія многосвѣдущъ былъ Владыка, онъ чутко слѣдилъ за всѣмъ выдающимся изначительнымъ въ области исторіи философіи, литературуры и естественныхъ наукъ. Всякая незаурядная книга непремѣнно была пріобрѣтаема Владыкой. Огромная библіотека, которая составляетъ все, чѣмъ владѣетъ Архипастырь, украситъ Иркутскій архіерейскій домъ. Будучи высокопросвѣщеннымъ Архипастыремъ, Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ нерѣдко въ своихъ импровизованныхъ всегда глубокопродуманныхъ и прочувствованныхъ рѣчахъ и проповѣдяхъ раскрывалъ предъ слушателями свои познанія во всѣхъ областяхъ человѣческаго генія. Не мало заботъ Архипастырь посвящалъ и на просвѣщеніе ввѣреннаго ему духовенства и паствы. Всѣми возможными средствами онъ старался доставить духовенству возможность самообразованія. Съ этою цѣлію имъ на первыхъ же порахъ его служенія была открыта въ Витебскѣ при Св.-Владимирскомъ Братствѣ библіотека-читальня съ выдающимся отдѣломъ по богословію, исторіи философіи. Много цѣнныхъ книгъ эта читальня получила въ даръ отъ Владыки. Серьезное вниманіе съ этой цѣлью имъ было обращено и на мѣстный епархіальный органъ. Онъ лично самъ являлся постояннымъ его сотрудникомъ, привлекалъ неоднократно къ этому всѣми способами и ввѣренное ему духовенство. Онъ желалъ, чтобы Вѣдомости были епархіальнымъ органомъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. И достигъ этого, не взирая на бѣдность и малочисленность церквей епархіи.

Въ отношеніи административномъ Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ являлъ себя Архипастыремъ справедливымъ, умѣвшимъ отличать существенное отъ несущественнаго, малозначущее отъ значительно важнаго. Всѣмъ должно быть памятно умѣлое руководство Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ перваго соборика духовенства и мірянъ въ годы освободительнаго движенія.

Постановленія этого соборика въ свое время были отмѣчены въ духовной и свѣтской прессѣ.

На этомъ соборикѣ Владыка явилъ себя благодушнымъ и терпимымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ глубокопросвѣщеннымъ Архи-

пастыремъ, о чемъ ему открыто и высказали участники соборика.

Высокое просвѣщеніе Владыки Серафима сказалось въ годы введенія новыхъ государственныхъ учрежденій выборныхъ Думы, Государственнаго Совѣта и земства. Своимъ просвѣщеннымъ умомъ онъ оцѣнилъ высокую важность этихъ новыхъ учрежденій для общественной и церковной жизни края и самъ лично и чрезъ подвѣдомое ему духовенство принялъ активное участіе въ выборахъ лицъ для этихъ новыхъ учрежденій. Всѣмъ памятны, конечно, многочисленныя собранія въ его покояхъ, подъ его предсѣдательствомъ лицъ разныхъ сословій и вѣдомствъ для обсужденія выборовъ. Всѣмъ памятны и выдающіяся рѣчи Владыки предъ этими выборами. Въ открытіи нынѣшняго выборнаго земства имя Высокопреосвященнѣйшаго Серафима должно вписаться крупными буквами. По усиленной просьбѣ дворянства и крупныхъ землевладѣльцевъ Владыка ѣздилъ въ Кіевъ, гдѣ и принялъ участіе въ первомъ общеземскомъ организаціонномъ съѣздѣ для созданія новаго земства. Несомнѣнное вліяніе, оказанное Владыкой на выборы въ Государственные Думу и Совѣтъ, имѣло мѣсто и въ земскихъ выборахъ.

Являясь такимъ образомъ, выдающимся общественнымъ дѣятелемъ, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь былъ самоотверженнымъ добрымъ Архипастыремъ, не щадящимъ своихъ силъ и на созиданіе духовнаго блага своей паствы.

На первыхъ же порахъ своего служенія Его Высокопреосвященствомъ было обращено особенное вниманіе на удовлетвореніе религіозныхъ потребностей паствы вообще и въ частности православнаго населенія городовъ Витебска и Двинска, лишеннаго возможности за малочисленностью духовенства посѣщать богослуженія по праздничнымъ днямъ. Результатомъ этихъ заботъ было открытіе вторыхъ штатовъ въ Петропавловскомъ и Семеновскомъ гор. Витебска приходахъ, устройство придѣла въ каѳедральномъ соборѣ, открытіе третьяго штата при Двинскомъ городскомъ соборѣ. Благодаря этому увеличенію штатовъ получилась возможность совершать ранніе литургіи для рабочаго люда городовъ Витебска и Двинска.

Будучи самъ выдающимся проповѣдникомъ-импровизаторомъ, Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ обратилъ самое

серьезное вниманіе на усиленіе и улучшеніе проповѣдничества среди духовенства. Въ своихъ бесѣдахъ съ городскимъ и сельскимъ духовенствомъ во время епархіальныхъ съѣздовъ имъ неоднократно даваемы были совѣты и наставленія, какъ вести проповѣдничество, чтобы оно достигало своей цѣли.

Не мало заботъ потрачено и цѣнныхъ указаній сдѣлано Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ на ростъ и улучшеніе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Съ этой стороны достаточно отмѣтить тотъ фактъ, что мѣстное земство, въ лицѣ его лучшихъ представителей, до послѣдняго времени охотно и въ большихъ суммахъ субсидировало церковныя школы.

Серьезное и неослабное вниманіе обращено и на миссіонерское дѣло среди стотысячнаго раскола и не менѣе многочисленнаго католицизма. Въ этомъ отношеіи слѣдуетъ отмѣтить особенно-оживленную дѣятельность за время послѣдняго пятилѣтія миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго комитета, выразившуюся въ приглашеніи новыхъ опытныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ для старообрядцевъ, въ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ, въ утвержденіи уставовъ для епархіальной и приходской миссіи, въ изданіи миссіонерскихъ листковъ и особенно въ величайшемъ для епархіи фактѣ перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкій Спасо Евфросиніевскій женскій, основанный ею, монастырь. Этотъ фактъ никогда не изгладится изъ сознанія населенія земли Полоцкой. Пройдутъ вѣка и имя Высокопреосвященнѣйшаго Серафима у раки Преподобной всегда будетъ вспоминаемо какъ имя виновника и участника перенесенія ея святыхъ мощей. Для миссіи же это перенесеніе великой неизмѣримой важности, исторія и только впослѣдствіи можетъ его оцѣнить должнымъ образомъ.

Проявляя постоянныя и неослабныя заботы о просвѣщеніи своей паствы въ цѣломъ рядѣ мѣропріятій и распоряженій, Владыка являлъ себя отцомъ и благодѣтелемъ подчиненнаго ему духовенства. Съ этой стороны за 9 лѣтъ его управленія Полоцкою епархіею слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе факты.

Убѣдившись при посѣщеніи епархіи въ бѣдности большинства церквей ея, Его Высокопреосвященствомъ было обращено самое серьезное вниманіе на болѣе справедливое обложеніе церквей и на развитіе дѣятельности епархіальнаго свѣчно-

го завода. какъ единственнаго источника средствъ на нужды епархіи. По его указаніямъ на епархіальныхъ съѣздахъ была составлена вѣдомость по обложенію церквей епархіи и были разсмотрѣны и утверждены правила управленія свѣчнымъ заводомъ. Съ тою же цѣлью изысканія средствъ на различныя епархіальныя нужды Его Высокопреосвященствомъ были предприняты мѣры къ развитію и упорядоченію торговли. И съ этой стороны достигнуты большіе успѣхи.—Въ настоящее время Св.-Владимірское Епархіальное Братство имѣетъ возможность своими средствами помогать духовенству въ его епархіальныхъ нуждахъ и мало по-малу свою просвѣтительную дѣятельность развиваетъ въ довольно широкихъ размѣрахъ. Въ настоящее время, благодаря субсидіи Братства мѣстный епархіальный органъ издается еженедѣльно и сдѣлался однимъ изъ лучшихъ епархіальныхъ органовъ какъ по объему, такъ и по содержанію своему; о послѣднемъ можно судить по частнымъ перепечаткамъ изъ него статей въ другія епархіальныя вѣдомости. По призыву его и личному примѣру въ епархіальномъ органѣ принимаетъ участіе все большее и большее число клириковъ, что свидѣтельствуетъ о культурномъ ростѣ духовенства Полоцкой епархіи.

Заботамъ его Высокопреосвященства Полоцкое духовенство обязано возвращеніемъ 300,000 капитала на причтовыя постройки. Нынѣ этотъ капиталъ уже въ распоряженіи епархіальной власти и разсылается по приходамъ.

Коснулось освободительное движеніе и мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, но и здѣсь, благодаря предусмотрительности Его Высокопреосвященства, ходъ учебнаго дѣла не прерывался и въ 1906 и 1907 гг. Витебская духовная семинарія дала выпускъ. Обращая должное вниманіе на духовно-учебныя заведенія и содѣйствуя всѣми возможными средствами къ ихъ процвѣтанію и развитію, Его Высокопреосвященство въ этомъ отношеніи особеннаго заслуживаютъ вниманія заботы его о Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ училищѣ. Большинство дочерей бѣднаго клира получали образованіе въ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырскомъ женскомъ училищѣ въ гор. Полоцкѣ, но училище это было безъ правъ и безъ приличнаго зданія. Благодаря ходатайству его Высокопреосвященства, въ настоящее время Спасо-Евфросиніевское учи-

лище преобразовано въ епархіальное женское съ правами и нынѣ имѣетъ новое обширное зданіе съ домовой церковью.

Преобразованіе Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища въ шестиклассное епархіальное имѣетъ значеніе не только для бѣднаго духовенства Полоцкой епархіи, но и для дочерей иносословныхъ родителей Въ этомъ училищѣ, какъ доступномъ по средствамъ, обучается половина иносословныхъ дѣвицъ, въ томъ числѣ не мало дочерей крестьянъ и мѣщанъ.

Прилагая заботы къ поднятію и улулшенію духовно-учебныхъ заведеній Полоцкой епархіи, Его Высокопреосвященство въ теченіе девятилѣтняго своего служенія не мало сдѣлалъ для просвѣщенія Витебской интеллигентной публики. По его настоянію и съ его помощью при Витебскомъ Св.-Владимірскомъ Братствѣ открыта библіотека-читальня, гдѣ всякій интересующійся религіозно-нравственнымъ и философскимъ чтеніемъ можетъ найти себѣ хорошую книгу, всѣ богословскія и религіозно-нравственные журналы. Въ цѣляхъ того же поднятія интересовъ въ витебскомъ интеллигентномъ обществѣ къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ съ благословенія Его Высокопреосвященства отъ имени Св.-Владимірскаго Братства были открыты для образованной публики въ залѣ городской думы религіозно-нравственныя чтенія, въ которыхъ Его Высокопреосвященство принималъ непосредственное и горячее участіе, и чтенія эти, какъ извѣстно, привлекали много посѣтителей. Отмѣчая пастырскую, миссіонерскую, просвѣтительную и патріотическую дѣятельность Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, мы не можемъ обойти молчаніемъ его благотворительной дѣятельности. Нѣтъ ни одного благотворительнаго учрежденія въ Витебскѣ, гдѣ бы не была внесена щедрая лепта архипастыря. Особенно много средствъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ жертвуетъ на бѣдныхъ учениковъ и учениць дух.-учеб. заведеній. Ежегодно на его средства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитывается болѣе 10 стипендіатовъ и стипендіатокъ. А сколько бѣдняковъ и нуждающихся получаютъ отъ Архіепископа пособіе и помощь можно судить по тому, сколько такихъ бѣдняковъ наполняетъ Архіепископскій домъ по субботнимъ днямъ, назначеннымъ для раздачи милостыни!

При высокихъ своихъ дарованіяхъ, при строжайшей справедливости Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ ко всѣмъ подчиненнымъ и вообще ко всѣмъ, кто входилъ съ нимъ въ общеніе, то или иное соприкосновеніе, былъ неизмѣнно ровенъ, внимателенъ, деликатенъ и милостивъ. Онъ глубоко уважалъ личность во всякомъ человѣкѣ кто бы онъ ни былъ по своему положенію и относился въ высокой степени терпимо ко всякому честному, хорошо обоснованному мнѣнію хотя съ его мнѣніемъ и несогласному.

Иркутская каѳедра является для Высокопреосвященнѣйшаго Серафима безусловно наиболѣе достойнымъ поприщемъ для его богатыхъ духовныхъ и физическихъ силъ. И всѣ сожалѣнія объ уходѣ отъ насъ Владыки при всей своей естественности являются безплодными: Владыка къ намъ не вернется. И лучшее, что намъ остается, это воздать Промыслителю Богу, устрояющему пути человѣку, благодаренія за то, что на Полоцкой каѳедрѣ былъ такой добрый и милосердный Владыка горѣвшій пламенемъ того имени, которое носилъ—пламенемъ Серафима. Да сохранитъ же Господь святого Владыку, еще и еще на многіе годы во благо церкви Иркутской и всей церкви Россійской и въ радостное воспоминаніе церкви Полоцкой возвеличитъ его отъ силы въ силу, отъ славы къ славѣ и удостоитъ его болѣе высшаго служенія. *Исполла эти деспота!*

Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій**.

Къ проводамъ Высокопреосвященнѣйшаго Серафима.

Сегодня къ проводамъ Бладыки нашъ городъ, а вмѣстѣ съ симъ и вся Полоцкая епархія прощается съ Высокопреосвященнымъ Серафимомъ, бывшимъ Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ; сегодня Владыка совершаетъ послѣднюю прощальную литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

Невольно въ этотъ знаменательный для епархіи день хочется вспомнить главные штрихи многоплоднаго служенія Владыки, хочется сказать то, что должно говорить сердце каждаго православнаго человѣка при разставаніи съ Архипасты-

ремъ, посвятившимъ 9 лѣтъ своего епископскаго служенія на благо Полоцкой епархіи—промежутокъ довольно большой, если принять во вниманіе часто практикующіеся переводы Епископовъ въ Русской церкви.

Начиная обзоръ дѣятельности Высокопреосвященнаго Серафима, нельзя не вспомнить день вступленія Владыки на Полоцкую каѳедру и его первую программную рѣчь, произведшую сильное впечатлѣніе. Много толковъ вызвала она, всѣ старались проникнуть въ смыслъ ея и вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ невольно почувствовали, что прошлому положенъ конецъ, что наступила пора обновленія и оживленія епархіальной жизни.

И дѣйствительно, первые годы епископскаго служенія ушли всецѣло на созидательную работу чисто епархіальныхъ дѣлъ. Частые объѣзды сельскихъ приходовъ, тѣсное общеніе съ пастырями, живая организація епархіальныхъ съѣздовъ съ участіемъ мірянъ, непрестанное попеченіе объ оживленіи дѣятельности приходскихъ попечительствъ и братствъ, открытіе новыхъ приходовъ, забота о благоустроеніи храмовъ и много другихъ сторонъ епархіальной жизни были предметомъ неослабнаго вниманія Владыки.

Но вотъ небосклонъ нашего отечества заволакиваютъ грозныя тучи.

Начинается русско-японская война, а вслѣдъ за нею наступило тяжелое лихолѣтье—1905 г., когда революціонное движеніе глубоко пустило свои корни и готово было стереть съ лица земли все то, что дорого и близко русскому сердцу. И къ чести нашего Архипастыря нужно сказать, что онъ не остался постороннимъ зрителемъ волнующагося житейскаго моря, а наоборотъ принялъ на себя роль опытнаго кормчаго своего духовнаго вертограда.

Кто не помнитъ его мощнаго призыва къ должному пониманію дарованныхъ манифестомъ 17-го октября свободъ и произведшаго въ свое время отрезвляющее дѣйствіе на неустойчивые умы?.. Но этого мало. Въ то тревожное время, время всеобщей растерянности и унынія, когда бастовали желѣзныя дороги и почта, когда въ Витебскѣ жутко было ходить по улицамъ, Владыка созываетъ епархіальный съѣздъ, тотъ замѣчательный и памятный всѣмъ по многолюдству съѣздъ, на которомъ въ теченіи недѣли подъ личнымъ пред-

сѣдательствомъ Архипастыря рѣшались жгучіе, отвѣчавшіе данному моменту вопросы. Подъ вліяніемъ такой смѣлой дѣятельности Владыки съ его духовною ратью—пастырями и со всѣми благомыслящими, начинаетъ пробуждаться русское самосознаніе, соціалистическія вожделѣнія падаютъ съ своего шаткаго пьедестала и русскіе люди объединяются подъ знаменемъ порядка и законности.

Но время шло и жизнь преподносила все новые и новые сюрпризы. Наступили 1906—7 г.г. съ ихъ выборами въ Гос. Думу. Выборы въ первыя двѣ Думы были неудачны для русскаго населенія, которое потерпѣло пораженіе отъ польско-еврейскаго блока.

Совсѣмъ иное получилось при выборахъ въ 3-ю Государственную Думу, когда это дѣло взялъ въ свои руки Высокопреосвященнѣйшій Владыка. При его содѣйствіи и подъ его непосредственнымъ руководствомъ образовался при мѣстномъ Св.-Владимирскомъ Братствѣ союзъ русскихъ православныхъ приходовъ, при помощи котораго избранный этимъ союзомъ русскій предвыборный комитетъ сталъ во главѣ русскаго дѣла.

Лучшимъ мѣриломъ дѣятельности этого комитета является полная побѣда при выборахъ въ Государственную Думу 3-го созыва и Государственный Совѣтъ, куда были избраны русскіе люди съ умѣренными политическими убѣжденіями, готовые постоять за свои національные интересы.

Но вѣнцомъ всей неутомимой дѣятельности Высокопреосвященнаго Серафима явилось свѣтлорадостное событіе перенесенія мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ родную ея обитель, событіе, котораго семь столѣтій ожидало и о немъ молилось православное населеніе епархіи. То, чего въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ тщетно домогались предмѣстники по каѳедрѣ Полоцкой, трудами покидающаго насъ Архипастыря увѣнчалось полнымъ успѣхомъ.

Этимъ имя Высокопреосвященнаго Серафима будетъ записано золотыми буквами на страницахъ исторіи Полоцкой епархіи, оно стало близко, дорого для православныхъ не только нашей епархіи, но и всего Сѣверо-Западнаго края.

Не оставилъ Архипастырь и нашъ градъ Витебскъ безъ святыни. По его ходатайству предъ Св. Синодомъ, текущимъ лѣтомъ торжественно перенесенъ перстъ преподобной Евфросиніи изъ гор. Полоцка въ каѳедральный соборъ.

Трудно, конечно, въ краткой газетной замѣткѣ обрисовать исчерпывающимъ образомъ всю разнообразную дѣятельность Владыки, полную непрестаннаго труда и энергіи. Одно можно только сказать, что интересы святого православія и русской народности въ нашемъ краѣ имѣли въ лицѣ Высокопреосвященнаго Серафима высокоталантливаго и мощнаго защитника, неусыпно стоящаго на стражѣ своей паствы и вдохновлявшаго ее своимъ примѣромъ къ честному служенію на благо ближняго и на благо общее. За все это Архипастыря снискалъ къ себѣ глубокое уваженіе и искреннюю любовь своихъ пасомыхъ. Лучше всего эта любовь выразилась въ прошломъ году —въ день 25-лѣтняго служенія Архипастырп въ священномъ санѣ (5 сентября 1910 г.). Вещественнымъ памятникомъ этой любви будетъ Архипастырскій жезлъ, поднесенный отъ духовенства епархіи предсѣдателемъ епархіальнаго съѣзда, нынѣ почившимъ протоіереемъ о. Ѳ. Никоновичемъ.

Еще единодушнѣе сольются сердца всей православной паствы въ предстоящій день разлуки съ любимымъ Владыкою, бывшимъ милостивымъ отцомъ всѣхъ притекавшихъ къ его помощи и заступничеству.

Теперь Господь призываетъ Архипастыря на новое мѣсто служенія—въ далекую Сибирь.

Скорбя объ уходѣ Высокопреосвященного Серафима изъ нашей епархіи, мы вмѣстѣ съ тѣмъ и привѣтствуемъ новое назначеніе, ибо, кромѣ того, что въ этомъ назначеніи мы видимъ должную оцѣнку заслугъ Владыки, въ Сибири нужны, несомнѣнно, такіе дѣятели на нивѣ Христовой, которые высоко держали-бы знамя православной церкви среди инородческаго населенія. А къ таковымъ и относится оставляющій насъ Архипастырь.

Отъ души желаемъ Высокопреосвященному Серафиму много лѣтъ продолжать свою высокополезную дѣятельность на новомъ мѣстѣ служенія во славу церкви православной и во благо нашего дорогого отечества!

Кто принадлежитъ къ составу Церкви?

(Обзоръ мнѣній, высказанныхъ въ повременной печати за послѣднее десятилѣтіе).

(Окончаніе).

IV.

Перейдемъ теперь къ изложенію второго типа рѣшенія нашего вопроса, совершенно противоположнаго первому. Оно впервые точно и опредѣленно формулировано преосвященнымъ Сергіемъ, бывшимъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи, нынѣ архіепископомъ Финляндскимъ, и проф. Казанской духовной академіи А. Ѳ. Гусевымъ въ его критическомъ разборѣ „отвѣтовъ" старокатоликовъ на его «тезисы по вопросу о felioque и пресуществленіи», точнѣе на тезисы 3, 4 и 5—тамъ, гдѣ они сами касаются этого вопроса [58]). Впослѣдствіи проф. Гусевъ, вступивъ въ полемику съ о. Свѣтловымъ, раскрылъ полнѣе свой взглядъ [59]). Его раздѣлилъ и второй участникъ полемики съ о. Свѣтловымъ по старокатолическому вопросу проф. той же академіи Керенскій. Мнѣнія ихъ настолько близки другъ къ другу, что мы ихъ объединяемъ и излагаемъ, какъ одно мнѣніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ это есть мнѣніе нашей православной греко-россійской церкви, поскольку оно выразилось въ символахъ, оффиціально изданныхъ грамотахъ и посланіяхъ и одобренныхъ догматическихъ системахъ. Правда, въ послѣднихъ нѣтъ прямого и точнаго отвѣта на нашъ вопросъ, но изъ самаго духа ихъ трактата о церкви, можно выводить его довольно безошибочно. Благодаря тому обстоятельству, что богословы, проводящіе этотъ взглядъ, глубоко вѣрятъ въ безусловную истинность только нашей восточной церкви, ихъ взглядъ не обставляется такой сложной аргументаціей, какую мы видѣли у о. Свѣтлова. Они считаютъ достаточнымъ, изложивъ свой взглядъ, подтвердить его ссылками на наши символическія книги. Съ другой стороны, въ силу этого же мы видимъ у нихъ не столько принципіальное раскрытіе своего взгляда, сколько

---

58) „Прав. Соб." 1903 г., т. 1, стр. 75—130.

59) Ibid, 1904 г., т. 1.

опровержение противоположнаго, какъ несогласнаго съ символическими книгами.

Излагаемое мнѣніе, рѣшая нашъ вопросъ, исходитъ изъ понятія единства церкви. Господь Іисусъ Христосъ основалъ единую церковь и этой единой церкви далъ обѣтованіе неодолѣнности. Вселенскіе соборы это изначальное вѣрованіе христіанъ въ церковь, какъ единую, изложили догматически и внесли въ символъ вѣры. Единство церкви—это догматъ [60]). Чѣмъ же опредѣляется это единство церкви? Единство церкви зависитъ не только отъ того, что главою ея является Господь нашъ Іисусъ Христосъ (мистическое единство), „но и отъ другихъ, сплачивающихъ всѣхъ членовъ церкви въ одно нераздѣльное цѣлое, условій бытія и жизнедѣятельности" [61]) Это (реальное единство) во первыхъ, единство догматовъ вѣры, основывающихся на Священномъ Писаніи и священномъ преданіи, и единство нравственныхъ принциповъ, руководящихъ христіанами. Во-вторыхъ, единство таинствъ и общенія чрезъ нихъ съ Главою-Христомъ. Въ третьихъ,—единство церковной іерархіи съ епископатомъ во-главѣ. «Іерархія представляетъ собою какъ бы центръ, около котораго сосредоточивается вся жизнь церкви, чрезъ который она является организованной жизнью... Сколько ни существовало бы помѣстныхъ церквей, всѣ онѣ внутренно и внѣшне объединяются единствомъ вѣры и любви, епископатомъ и общеніемъ въ молитвахъ и таинствахъ и становятся чрезъ это единой и нераздѣльной Церковью Христовой» [62]). Вотъ совокупность тѣхъ условій, которыя опредѣляютъ единство церкви. Эти условія совершенно равноцѣнны; среди нихъ нѣтъ ни одного, которое было бы меньше и незначительнѣе другого. Потеря одного изъ нихъ влечетъ отпаденіе отъ церкви, удаленіе въ расколъ или въ ересь. Отвергнувъ что-либо изъ этого, христіанинъ чрезъ это уже не членъ церкви, а членъ другого религіознаго общества. «Одной правой вѣры, какъ условія принадлежности къ единству (церкви) недостаточно. Вселенская церковь, какъ живой союзъ, необходимо должна быть и внѣшней организаціей... Не всякій, кто право вѣруетъ во Христа, тѣмъ самымъ оказывается и членомъ церкви, а тотъ, кто, право вѣруя,

---

60) „Прав. Соб." 1904 г., т. I, стр. 596 (Гусевъ).

61) „Прав. Соб." 1903 г., т. I, стр. 117.

62) «Прав. Соб.» 1903 г., т. I, стр. 118. Ср. посланіе вселенской патріархіи къ Святѣйшему Всероссійскому Синоду отъ 1902 г., іюня 30 дня. „Вѣра и Церк." 1903 г., кн. 6, стр. 104. Пр. Сильвестръ. Дог. бог., т. IV, стр. 81 и 82.

находится и въ видимомъ общеніи съ церковью... т. е. можетъ участвовать въ таинствахъ и, прежде всего, въ таинствѣ евхаристіи» [63]). Такимъ образомъ «Церковь для православнаго—опредѣленная организація» [64]). И только тотъ, кто принадлежитъ къ этой организаціи, есть дѣйствительный членъ единой, истинной Христовой Церкви. Наоборотъ, кто отвергаетъ эту организацію, тотъ „за бортомъ спасительнаго корабля" [65]). И это вотъ почему.

Видимая и невидимая стороны церкви совершенно неотдѣлимы одна отъ другой—безъ видимой стороны церкви нѣтъ невидимой [66]). Это только протестантство можетъ дѣлать подобное раздѣленіе, протестантство, которое разрѣшаетъ церковь въ нѣчто абстрактное и неуловимое. По православному же ученію невидимая сторона въ церкви потому только и возможна, что есть видимая сторона. Невидимая сторона церкви это, главнымъ образомъ, благодать св. Духа, возрождающая и спасающая членовъ церкви. А благодать можетъ быть сообщена лишь при посредствѣ законной іерархіи и таинствъ, ею совершаемыхъ, т. е. невидимая сторона въ своемъ проявленіи въ церкви обусловлена невидимой стороной [67]). Вотъ почему по православному ученію Церковь Христова есть не только «благодатный институтъ или благодатное учрежденіе» [68]), но и «опредѣленная внѣшняя организація» [69]), гдѣ «всѣ частныя паствы, покоряясь своимъ пастырямъ, такъ сказать, сосредоточиваются въ своемъ епископѣ; а епископы безусловно покоряются однимъ и тѣмъ же узаконеніямъ вселенскихъ соборовъ и въ своемъ ученіи и въ своихъ священнодѣйствіяхъ и въ своемъ управленіи" [70]).

Единству церкви нисколько не противорѣчитъ отпаденіе отъ нея еретиковъ и раскольниковъ. Они. по сознанію церкви, стоятъ внѣ ея, противополагаются ей, какъ не-церковь, какъ что-то внѣшнее [71]). Пусть среди нихъ еще дѣйствуетъ благодать св. Духа, пусть они и тамъ имѣютъ возможность спасенія, все-таки они внѣ

---

[63]) «Церк. Вѣст.» 1903 г. № 40, стр. 1250—51.

[64]) Ibid № 42, стр. 1315—1317.

[65]) Ibid, стр. 1317, ср. „Пр. Соб." 1904 г., т. I, стр. 600.

[66]) М. Макарій. Дог. бог. т. III, стр. 249—250.

[67]) „Прав. Соб." 1903 г., т. I, стр. 127—130 (Гусевъ), ср. Керенскій, Ibid 1904 г., стр. 443—46. Пр. Сильвестръ цит. соч. стр. 15—16 и далѣе.

[68]) Проф. Богдашевскій „о церкви". Труды Кіев. дух. ак. 1904 г., февр., стр. 169.

[69]) „Церк. Вѣст." 1903 г., № 42, стр. 1315.

[70]) М. Макарій. Цит. соч., стр. 301.

[71]) «Церк. Вѣст.» 1903 г., № 42., стр. 1314., ср. № 40, стр. 1251.

тѣла церкви, какъ порвавшіе съ нею живой органическій союзъ [72]. Ихъ общества могутъ быть названы христіанскими, но все-таки они не принадлежатъ вселенской церкви, потому что они вмѣстѣ съ истиною содержатъ и ложное, а вселенская церковь, по апостолу, есть «столпъ и утвержденіе истины» (2 Тим) или, какъ выражается Хомяковъ А. С.: „церковь знаетъ не отчасти истину и отчасти ложь, а полную истину и безъ примѣси лжи» [73]. Уже самое понятіе „вселенскости" исключаетъ всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ изъ состава членовъ вселенской церкви, потому что, въ сущности говоря, вселенскость и искренность—понятія синонимическія. Они часто замѣняются у отцовъ церкви одно другимъ. Это отеческое ученіе удержала и наша православная восточная церковь, какъ то видно изъ посланій константинопольской патріархіи къ русской церкви и русской къ константинопольской [74]. Отсюда ясно, что въ составъ вселенской церкви могутъ входить только тѣ помѣстныя церкви, которыя содержатъ всю полноту истины „наздани на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну Самому Христу». Союзъ живой и дѣятельный этихъ церквей и составляетъ вселенскую церковь. Этотъ союзъ, это дѣятельное единеніе безусловно необходимо [75]. Если его нѣтъ на-лицо, значитъ, церковь, порвавшая его, вышла уже изъ состава вселенской церкви, встала внѣ ея, потому, что вселенская церковь, единая и истинная никогда, не можетъ превратиться въ «двоицу» [76].

Обращаясь теперь къ наличнымъ христіанскимъ церквамъ, это мнѣніе признаетъ единой, истинной Христовой церковью, церковью вселенской только греко-россійскую церковь съ находящимися въ союзѣ съ ней церквами, потому что она одна только осталась вѣрною ученію древней Христовой церкви, заключенному въ опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ; она одна вѣрна древне-церковному каноническому строю. А всѣ другія церкви или внесли что-либо новое въ

[72]) „Пр. Соб." 1904 г., т. I, стр. 695. Ср. „Хр. Чт." 1903 г., дек. Стр. 714. Ibid 1904 г., сент. Стр. 391.

[73]) Собр. соч. Т. II, стр. 5.

[74]) „Странникъ" 1906 г., т. III. Стр. 463—67. Ср. „Хр. Чт." 1903 г., дек., стр. 712—713, 722.

[75]) См. отвѣтное посланіе Св. Синода отъ 23 авг. 1903 г., на посланіе вселенской патріархіи „Вѣра и Цер." кн. 6, стр 109.

[76]) «Прав. Соб.» 1903 г., т. I, стр. 115—117. Ср. 1904 г. Ibid, т. I, стр. 583, 586, 591 и далѣе.

догматическое ученіе, или придали новое церковное устройство или то и другое вмѣстѣ, а потому всѣ онѣ и не входятъ въ составъ вселенской церкви. Въ этомъ своемъ утвержденіи это мнѣніе основывается на постоянномъ сознаніи восточной церкви, что только она одна есть вселенская церковь [77]). „Въ этомъ своемъ самосознаніи она противопоставляетъ себя, какъ церковь Христову, всему остальному христіанскому, но инославному міру, какъ не-церкви» [78]). Что восточная церковь всегда смотрѣла на себя, какъ на вселенскую церковь, какъ единственно-истинную, это можно видѣть, во-первыхъ, изъ того, что она всѣхъ другихъ инославныхъ христіанъ принимаетъ въ свое лоно не иначе, какъ по особому чину; не возсоединяетъ, т. е. признавъ ихъ правильность и чистоту, прямо вводитъ въ общеніе, но присоединяетъ—„поставляетъ непремѣннымъ условіемъ не только отреченіе отъ ересей, но и обѣщаніе порвать всякую связь съ прежнею церковью и рѣшительное намѣреніе принадлежать только одной православной церкви» [79]). Если это наша церковь дѣлаетъ то потому, конечно, что чрезъ это «исповѣдуетъ сознаніе о себѣ, какъ о церкви вселенской“ [80]). Во-вторыхъ, такой свой взглядъ на себя наша церковь включила въ свои символическія книги, постоянно его проводитъ въ оффиціальныхъ грамотахъ и посланіяхъ, издаваемыхъ по требованію тѣхъ или другихъ историческихъ обстоятельствъ. Такъ, напр., въ катихизисѣ м. Филарета, символической книгѣ русской церкви, читаемъ: „донынѣ православная, каѳолическая, вселенская вѣра, седмью вселенскими соборами утвержденная, въ первоначальной своей чистотѣ неизмѣнно сохраняется въ древнихъ церквахъ восточныхъ и въ единомысленныхъ съ восточными, каковой есть благодатію Божіею и всероссійская церковь» (IX чл.). Въ окружномъ патріаршемъ и синодальномъ посланіи, изданномъ въ 1895 году по поводу энциклики папы Льва XIII о соединеніи церквей, патр. Константинопольскій Анѳимъ VII въ 19 главѣ говоритъ: «въ устройствѣ первыхъ вѣковъ благодатію Божіею пребываютъ и всегда будутъ пребывать православныя церкви на востокѣ и сѣверѣ, которыя уже однѣ составляютъ теперь единую,

---

[77]) „Церк. Вѣст.“ 1903 г., № 42, стр. 1315. Ср. Хомяковъ—цит. соч., стр. 22: „только тѣ общины могутъ признавать себя вполнѣ христіанами, которыя сохраняютъ единство съ восточными патріархатами или вступаютъ въ сіе единство“.

[78]) «Ц. В.“ Ibid № 40, стр. 1251.

[79]) Ibid № 42, стр. 1314.

[80]) Ibid.

святую, соборную и апостольскую церковь, этотъ столпъ и утвержденіе истины... Нынѣшняя же римская церковь есть церковь новшествъ, подложныхъ отеческихъ твореній и извращеннаго толкованія Свящ. Писанія и опредѣленій св. соборовъ. Посему она достойно и праведно объявлена и объявляется отдѣленной на все то время, пока пребудетъ въ своемъ заблужденіи" [81]). И нашъ Св. Синодъ въ своемъ отвѣтномъ посланіи вселенской патріархіи отъ 1903 г., февраля 25 дня рѣшительно высказываетъ: «что касается нашихъ отношеній къ двумъ великимъ развѣтвленіямъ христіанства—латинянамъ и протестантамъ. то Россійская церковь вмѣстѣ со всѣми автокефальными православными церквами всегда молится, ждетъ и пламенно желаетъ, чтобы эти нѣкогда чада Матери-Церкви и овцы единаго стада Христова, а теперь завистію вражіею отвергнутыя и заблудшія „покаялись и пришли въ познаніе истины», чтобы они снова возвратились въ лоно святой, соборной и апостольской церкви, къ своему единому Пастырю»... И далѣе «задача по отношенію къ нимъ (ко всему западу, въ особенности, къ старокатоликамъ) должна состоять... (въ томъ, чтобы)... раскрыть имъ нашу вѣру и низмѣнное убѣжденіе въ томъ, что наша восточная православная церковь, неповрежденно сохранившая всецѣлый залогъ Христовъ, есть въ настоящее время церковь вселенская» [82])... Такимъ образомъ, по второму, излагаемому нами мнѣнію, истиннымъ членомъ церкви можетъ быть названъ только тотъ, кто входитъ въ составъ помѣстныхъ церквей восточныхъ и находящихся въ единеніи и союзѣ съ ними. Эти автокефальныя церкви имѣютъ право созвать вселенскій соборъ, опредѣленія котораго будутъ безусловно обязательны для всѣхъ помѣстныхъ церквей какъ тѣхъ, которыя сейчасъ входятъ въ составъ восточной церкви, такъ и имѣющихъ войти въ этотъ союзъ. Всякій, не признавшій опредѣленій этого будущаго вселенскаго собора не можетъ быть членомъ церкви, какъ ослушникъ непогрѣшимаго голоса ея [83]). Въ данный моментъ вселенскій соборъ не созывается не потому, что церковь будто-бы не имѣетъ права созвать его въ виду отдѣленія западной церкви, какъ нѣкоторые полагаютъ [84]), а лишь

81) „Церк. Вѣст." 1903 г., № 42, стр. 1315.

82) Отвѣтное посланіе „Вѣра и Церк." 1903 г., кн. 6. стр. 113. Ср. «Прав. Соб.» 1904 г., т. I, стр. 559—560.

83) Отвѣтное посланіе стр. 108.

84) Такъ мыслилъ, между прочимъ, митр. Филаретъ (См. «Разсужденія между увѣреннымъ и испытуемымъ») и старокатолики.

въ силу особыхъ историческихъ условій. Главное-же препятствіе — это то, что не всѣ христіане находятся подъ властію одного христіанскаго царя, который-бы могъ созвать вселенскій соборъ, а безъ этого послѣдняго условія созывъ собора не можетъ быть каноничнымъ, слѣдовательно, и самый соборъ не будетъ правильнымъ [85]).

V.

Вопросъ о составѣ членовъ единой истинной Церкви Христовой еще разъ былъ поставленъ и подробно обсуждался въ предсоборномъ присутствіи. Однако эти сужденія не внесли чего-либо новаго въ самую постановку вопроса. И тамъ по нашему вопросу образовалось большинство, принявшее вторую изъ характеризованныхъ нами мнѣній—точку зрѣнія, и меньшинство, примкнувши къ первому взгляду. Въ виду этого, детально знакомить читателя съ ходомъ и развитіемъ преній по данному вопросу въ предсоборномъ присутствіи считаемъ излишнимъ. Интересующіеся же подробностями легко могутъ удовлетворить свою любознательность, обратившись къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» за 1906 годъ, которыя, вѣроятно, найдутся почти у каждаго читателя этой статьи [86]).

Изъ представленной исторіи вопроса видно, что онъ все еще находится въ стадіи развитія. Вопросъ во всякомъ случаѣ практически несетъ весьма обильныя послѣдствія. Принять первое мнѣніе значитъ сдѣлать крупный шагъ къ примиренію и къ соединенію церквей. Согласіе со вторымъ равносильно абсолютной невозможности мира и общенія между церквами... Несомнѣнно, повторяемъ, этотъ вопросъ глубокой важности, и съ окончательной формулировкой его отвѣта спѣшить не слѣдуетъ.

Все чаще и чаще съ разныхъ концовъ Россіи заявляютъ желаніе—какъ можно скорѣе видѣть помѣстный церковный соборъ. Онъ снова отложенъ на неопредѣленное время. Авторитетъ церковнаго собора громаденъ и, быть можетъ, вліяніе его распространится не на одно столѣтіе. Рѣшить на немъ нашъ вопросъ въ той постановкѣ, какую онъ получилъ въ настоящей стадіи развитія, по нашему глубокому убѣжденію,—повторить ошибку Великаго Московскаго со-

---

[85]) Проф. Гусевъ. „Прав Соб.“ 1903 г., т. I, стр. 124.

[86]) „Церк. Вѣд“ №№ 2, 10, 11, 15, 17, 19, 23, 25, 29.

бора 1666—67 года. Вѣрится, прежде, чѣмъ состоится соборъ, разсматриваемый вопросъ, еще разъ будетъ подвергнутъ обсужденію или совсѣмъ не будетъ поставленъ, такъ какъ «не настало еще время“.

Н. Махаевъ.

Важнѣйшія условія и правила церковной импровизаціи.

1) Чтобы быть хорошимъ церковнымъ проповѣдникомъ импровизаторомъ, для этого необходимо прежде всего имѣть отъ природы здоровую грудь, правильно развитыя легкія и соотвѣтствующій цѣли голосовой аппаратъ.

2) Импровизаторъ долженъ обладать въ достаточной мѣрѣ сильнымъ, внятнымъ, гибкимъ и мелодичнымъ голосомъ, способнымъ выражать не только мысль, но и оттѣнки чувствъ импровизатора.

3) Произношеніе импровизатора должно отличаться безукоризненно правильностью и чистотою. Трудно быть нетолько хорошимъ церковнымъ импровизаторомъ, но и вообще проповѣдникомъ тому, кто имѣетъ „перебитый языкъ“, картавитъ и не можетъ произнести правильно нѣкоторыхъ согласныхъ.

4) Импровизаторъ долженъ располагать свободнымъ запасомъ словъ и точныхъ выраженій; а это свойство пріобрѣтается прежде всего заучиваніемъ (въ дѣтствѣ) не только многочисленныхъ стихотвореній лучшихъ поэтовъ, но и образцовыхъ словесныхъ произведеній прозаическихъ.

5) „Какъ кто мыслитъ, такъ онъ и говоритъ“ (изрѣченіе Цицерона). И, дѣйствительно, способностью говорить просто, ясно, логически-послѣдовательно, живо, картинно и увлекательно, обладаютъ только тѣ люди, которые привыкли логически мыслить, точно опредѣлять понятія, легко отличать существенные признаки предмета отъ случайныхъ, дѣлать отъ разсматриваемыхъ явленій, при помощи правильно развитой фантазіи, быстрыя заключенія къ общимъ положеніямъ и эти явленія представлять себѣ въ живыхъ образахъ и опредѣленныхъ очертаніяхъ.

6) Проповѣдникъ-импровизаторъ необходимо долженъ обладать всегда надлежащимъ хладнокровіемъ, активнымъ спокойствіемъ и полнымъ самообладаніемъ. Онъ не долженъ смущаться и терять равновѣсіе своего душевнаго настроенія, являясь предъ своими слушателями, кто бы они ни были и въ какомъ бы количествѣ они ни находились. Импровизаторъ, еще не пріобрѣвшій полнаго самообладанія, еще способный смутиться или „струсить", выходя на церковную каѳедру, никогда не можетъ быть увѣренъ въ исходѣ своей импровизаціи. Одинъ архипастырь, опытный и выдающійся проповѣдникъ, смутившись орлинаго взгляда Императора Николая Павловича, не могъ произнести предъ нимъ краткой, напередъ заученной рѣчи. Спокойствіе и самообладаніе. столь необходимыя для импровизатора проповѣдника, пріобрѣтаются только путемъ продолжительнаго цѣлесообразнаго опыта.

7) Знаменитый церковный импровизаторъ, покойный архіепископъ Харьковскій Амвросій (Ключаревъ), на основаніи своего собственнаго личнаго опыта, даетъ слѣдующій чисто практическій совѣтъ начинающимъ церковнымъ проповѣдникамъ-импровизаторамъ. „Начиная слово (говоритъ высокопреосвященный Амвросій), я съ усиліемъ старался говорить какъ можно рѣже, съ намѣреніемъ пріостанавливаясь даже когда чувствовалъ. что могъ говорить скорѣе. Если хотите при импровизаціи владѣть собою, говорите, особенно въ началѣ слова, медленно, какъ бы намѣренно вяло, будто разминаясь и расправляя члены. Пусть въ душѣ все кипитъ и волнуется, но волненію, какъ пару въ котлѣ, нѣтъ свободнаго выхода; клапанъ медленно раскрывается, сила внутренняго давленія сдерживается, и машина движется медленно, регулируясь и развертываясь постепенно во всѣхъ своихъ частяхъ. Этотъ пріемъ одинаково нуженъ для людей скоро говорящихъ, и для тѣхъ, кто выражается медленно". Вполнѣ согласно съ тѣмъ, что говоритъ здѣсь архіепископъ Амвросій, поступали и другія знаменитые импровизаторы-проповѣдники русской церкви: архіепископъ Иннокентій (Борисовъ), архіепископъ Димитрій (Муретовъ), епископъ Іоаннъ Смоленскій и архіепископъ Никаноръ Одесскій Всѣ они обыкновенно начинали произносить свои проповѣди не только медленно, но и довольно тихо, и только постепенно воодушевляясь, они усиливали свой голосъ

и ускоряли свою рѣчь. Тихое въ началѣ произношеніе слова (по свидѣтельству Иннокентія Борисова) само по себѣ заставляетъ слущателей усилить свое вниманіе и усугубить слухъ.

8) Нѣкоторые опытные церковные ораторы (напр., Иннокентій Борисовъ, протоіерей Путятинъ и Дьяченко) даютъ еще слѣдующее руководственное наставленіе начинающимъ церковнымъ импровизаторамъ: „Пусть проповѣдникъ“ предъ выходомъ на каѳедру силою воли и воображенія представитъ себѣ, что предъ нимъ стоятъ дѣти, очень мало свѣдующія въ вопросахъ христіанской религіи, или простолюдины, также младенцы въ вѣрѣ, которыхъ посему, хорошо подготовленному] пастырю совершенно нечего стѣсняться. Тогда въ душѣ его появится самоувѣренность и спокойствіе духа—крайне важныя условія для успѣха церковнаго слова. Такое представленіе о слушателяхъ очень часто совпадаетъ съ дѣйствительностью, и этого никогда не слѣдуетъ забывать священнику, очень часто совершенно напрасно теряющемуся при многолюдствѣ слушателей.

9) Кто желаетъ быть хорошимъ импровизаторомъ-проповѣдникомъ, тотъ на самомъ дѣлѣ долженъ быть выше своихъ слушателей цѣлою головою во всемъ томъ, что относится къ предметамъ церковнаго учительства. Церковный импровизаторъ-проповѣдникъ долженъ обладать обширнымъ запасомъ проповѣдническаго матеріала. Импровизаторская церковная проповѣдь предполагаетъ серьезную предварительную научную подготовку. Церковные импровизаторы должны основательно изучать всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта съ обстоятельнымъ изъясненіемъ ихъ. всѣ творенія отцовъ и учителей церкви, труды знаменитыхъ церковныхъ проповѣдниковъ. Иначе—о чемъ же импровизатору будетъ бесѣдовать съ своими слушателями, если онъ самъ не будетъ имѣть надлежащихъ и обстоятельныхъ богословскихъ познаній?

10) Импровизаторъ не долженъ чрезмѣрно полагаться и на свои школьныя познанія, какъ бы они ни казались ему обширными и основательными. Онъ не долженъ забывать наставленія ап. Павла Тимоѳею: „Занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ. Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи. Вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно,

ибо такъ поступая, и себя спасешь, и слушающихъ тебя" (1 Тим. 4, 13, 14, 16). „Напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ" (2 Тим. 1, 6). Въ виду этого опытные проповѣдники, какъ практическій совѣтъ, преподаютъ слѣдующее наставленіе: «Никогда не слѣдуетъ всходить на церковную каѳедру для импровизаціи не приготовившись къ сему важному дѣлу надлежащимъ образомъ". Въ объясненіе этого важнаго правила они разсуждаютъ такъ: чтеніе, идущее къ дѣлу, т. е. отвѣчающее на избранную тему поученія, обдумываніе и другихъ соприкасающихся мыслей, подборъ фактовъ, иллюстрирующихъ данную мысль, составленіе своего краткаго плана и т. п., всегда должны предшествовать церковной импровизаціи. Здѣсь не должно быть самонадѣянности и небрежности, ибо великая угроза гремитъ на того, кто творитъ дѣло Божіе съ небреженіемъ. Для такой подготовки опытному проповѣднику вполнѣ достаточно 30—40 минутъ при наличности готовыхъ пособій. При этомъ всегда должна быть и религіозная подготовка въ видѣ молитвы.

11) Развитію навыка къ живой церковной проповѣди содѣйствуютъ, какъ показываютъ наблюденія, кромѣ сказаннаго, чтеніе и при томъ неоднократное готовыхъ гомилетическихъ плановъ и конспектовъ, въ родѣ Собесѣдовательнаго Богословія прот. Толмачева или книгъ, изданныхъ прот. Г. Дьяченко,— „Спутникъ пастыря-проповѣдника", „Другъ церковнаго импровизатора", „Практическая Симфонія", гдѣ проповѣдникъ обогатитъ себя библійскими свидѣтельствами, краткими духовно-нравственными разсказами и сравненіями, весьма полезными для приданія проповѣди убѣдительности, живости и наглядности, а также «Уроковъ и примѣровъ христіанской вѣры, надежды и любви», изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

12) На первыхъ порахъ импровизаторъ поступитъ весьма практично, если будетъ брать съ собою на церковную каѳедру листокъ бумаги съ краткимъ, въ 5—6 строкъ, набросаннымъ планомъ или конспектомъ своей проповѣди. Быть можетъ, этотъ конспектъ ему иногда и вовсе не понадобится, но во всякомъ случаѣ онъ будетъ для него очень полезенъ, сообщая ему непосредственно чувство увѣренности въ себѣ и гарантіи отъ возможнаго перерыва мыслей, что, какъ показы-

ваетъ опытъ, имѣетъ чрезвычайно важное значеніе, въ особенности для начинающаго импровизатора.

13) Никогда не слѣдуетъ церковному проповѣднику сразу приступать къ импровизаціямъ въ собственномъ смыслѣ практично—сначала въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, но непремѣнно послѣ каждой праздничной литургіи, поупражняться въ устномъ произношеніи напередъ хорошо усвоенныхъ своихъ или даже и чужихъ поученій, не буквально, конечно, но въ главномъ ихъ содержаніи. Пособіями для этого могутъ служить поученія прот. Родіона Путятина, проповѣди архіепископа Амвросія (Ключарева), епископа Іакова Нижегородскаго, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слова и поученія Иннокентія (Борисова) и Филарета Черниговскаго, а въ особенности сборники поученій, изданные прот. Григоріемъ Дьяченко—„Ежецневныя поученія", „Полный годичный кругъ", „Слова и поученія", „Общественныя бесѣдѣ о богослуженіи", „Спутникъ пастыря проповѣдника и др.

14) „Понятно само собою,—говоритъ нашъ знаменитый архипастырь-импровизаторъ,—что для успѣшнаго пріученія себя къ импровизаціи необходимо какъ можно чаще упражняться въ ней, такъ какъ здѣсь все зависитъ отъ навыка. Если для усовершенствованія способности мышленія, памяти, словувыраженія требуется частое упражненіе этихъ силъ, каждой въ отдѣльности, то тѣмъ болѣе это нужно для равномѣрной дѣятельности всѣхъ ихъ, взятыхъ вмѣстѣ, что требуется при импровизаціи". Мы по себѣ замѣтили,—прибавляетъ къ этому протоіерей Дьяченко,—что если проповѣдникъ будетъ говорить въ недѣлю не менѣе пяти разъ, то онъ скоро, приблизительно черезъ годъ, достигнетъ большихъ успѣховъ въ церковной импровизаціи.

15) При первыхъ опытахъ импровизаціи не нужно говорить при большомъ стеченіи народа и особенно—при блестящей обстановкѣ (совѣтъ архіепископа Амвросія). Ранняя обѣдня, такъ называемые средніе празники, когда въ церкви бываютъ по большей части одни только простолюдины и—не въ большомъ количествѣ,—самое лучшее время для начинающихъ проповѣдниковъ-импровизаторовъ.

16) Передъ выходомъ на каѳедру проповѣдникъ долженъ имѣть въ готовности,—въ устахъ первое слово, съ котораго

найдетъ приличнымъ начать проповѣдь. При неимѣніи этого слова въ готовности, проповѣдникъ будетъ поставленъ въ затруднительное положеніе: все содержаніе проповѣди ему представится разомъ, мысли столпятся въ головѣ, и онъ не найдетъ тотчасъ, съ которой и какъ начать (совѣтъ архіепископа Амвросія). Всѣмъ импровизаторамъ важно напередъ имѣть и послѣднія заключительныя слова проповѣди, хорошо продуманныя и прочувствованныя, тогда послѣднее впечатлѣніе на слушателей, имѣющее весьма важное значеніе въ психологическомъ отношеніи, будетъ несомнѣнно сильнымъ и въ достаточной мѣрѣ живымъ.

17) Въ случаѣ невольной остановки во время импровизаціи,—что бываетъ, когда подъ вліяніемъ какихъ-либо обстоятельствъ (напр., внезапнаго крика, шума, стука и т. п.) порвется нить рѣчи, забудется, что было сказано и что слѣдуетъ сказать,—нашъ знаменитый импровизаторъ (архіепископъ Амвросій) совѣтуетъ „не смущаться такой обстановкой, а нѣсколько оправившись (отереть, напр., платкомъ потъ съ лица), взять первую идущую къ дѣлу мысль и развить ее примѣнительно къ содержанію главнаго предмета проповѣди, котораго забыть уже нельзя.

18) Продолжительность импровизаціи зависитъ отъ личности, способности или цѣлей проповѣдника. Одинъ, спокойный и хладнокровный, можетъ говорить тверже, хладнокровнѣе и дольше, другой—пылкій и нервный—говоритъ быстрѣе, меньше и порывистѣе перваго, потому что скоро утомляется и, такъ сказать, расходуется. Поэтому импровизаторъ относительно продолженія своей рѣчи долженъ смотрѣть не столько на остающееся еще предъ нимъ количество мыслей, которыя онъ предполагаетъ раскрыть, сколько на душевное свое состояніе (совѣтъ архіепископа Амвросія), 10—12 минутъ вполнѣ достаточно для церковной импровизаціи, за богослуженіемъ, чтобы не утомить ни себя, ни слушателей.

19) Самое важное и самое существенное условіе истинно-христіанской импровизованной церковной проповѣди покойный архипастырь Амвросій указываетъ въ слѣдующемъ. Выйдя на церковную каѳедру и призвавъ помощь Божію,—наставляетъ онъ—**говори съ вѣрою въ силу слова Божія**, но не въ свои способности,—**говори отъ сердца и съ убѣжденіемъ**, и въ очахъ слу-

шателей увидишь сочувствіе, согласіе и они—эти устремленныя на тебя очи—засвидѣтельствуютъ и скажутъ тебѣ: «да, это истина!» Помни, что ты—проповѣдникъ ученикъ Іисуса Христа и Его посланникъ, которому въ лицѣ апостоловъ сказано: шедше, научите вся (Мѳ. 28, 19). Не опускай изъ виду, что тебѣ сообщенъ Духъ помазанія въ священномъ рукоположеніи,—что тебѣ въ трудныхъ обстоятельствахъ обѣщано благодатное содѣйствіе: **«дастбося вамъ въ тотъ часъ, что возглаголите: не вы бо будете глаголюще, но Дѵхъ Отца вашего глаголяй въ васъ»** (Матѳ. 10, 19, 20). Къ этимъ словамъ архіепископа Амвросія протоіерей Дьяченко присоединяетъ съ своей стороны замѣчаніе, что тайна успѣха въ проповѣди весьма много зависитъ отъ усердной молитвы проповѣдника о помощи свыше,—отъ глубокой и живой сердечной вѣры проповѣдника въ евангеліе,—отъ забвенія себя, во время проповѣди. Проповѣдникъ долженъ прежде всего зажечь въ своемъ собственномъ сердцѣ огонь вѣры, а потомъ онъ уже будетъ въ состояніи передать этотъ огонь и въ сердца своихъ слушателей.

20) Импровизаторъ долженъ отрѣшиться отъ крайне вреднаго предразсудка, будто бы рѣчь импровизатора должна отличаться всѣми свойствами и пріемами ораторской рѣчи и напоминать собою проповѣди Филарета—митрополита Московскаго, Иннокентія и Димитрія Херсонскихъ, Амвросія Харьковскаго и др. великихъ и—даже можно сказать—исключительныхъ церковныхъ витій. Нѣтъ, слово, рѣчь, бесѣда или поученіе христіанскаго церковнаго проповѣдника должны быть краткими, простыми, согрѣтыми любовію—наставленіемъ отеческимъ, на которое способенъ всякій отецъ, любящій дѣтей своихъ, а тѣмъ болѣе истинный душепастырь.

(„Пенз. Епарх. Вѣд.“).





Лѣтопись Вѣдомостей.



Къ прибытію новаго Архипастыря. 7 августа Рязанская паства прощалась съ своимъ Архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, назначеннымъ на Полоцкую каѳедру. Свои чувства, уваженія и любовь къ своему Архипастырю Рязанское градское духовенство выразило въ особомъ адресѣ прочитанномъ градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Виноградовымъ и поднесеніемъ иконы Святителя Василія, епископа Рязанскаго. Подробности прощанія и содержанія адреса, поднесеннаго Владыкѣ, мы сообщимъ по полученіи свѣдѣній о семъ. 11 августа Епископъ Полоцкій и Витебскій Никодимъ отбылъ изъ Рязани, провожаемый многочисленнымъ духовенствомъ и народомъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Козловскимъ, викаріемъ Тамбовской епархіи, бывшимъ ректоромъ Рязанской духовной семинаріи, нарочито прибывшимъ въ Рязань для проводовъ Преосвященнаго Никодима. Прибытіе Преосвященнѣйшаго Никодима въ гор. Витебскъ ожидается въ двадцатыхъ числахъ августа.

Проводы ключаря собора протоіерея В. О. Говорскаго. 18 августа въ Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ состоялись проводы о. Василія Олимпіевича Говорскаго, ключаря собора назначеннаго протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства на должность настоятеля домовой церкви при школѣ лекарскихъ помощниковъ въ С.-Петербургѣ и членомъ правленія свѣчного завода военныхъ церквей. Въ проводахъ принимало участіе соборное духовенство и Полоцкая Духовная Консисторія во главѣ съ членами и исп. об. секретаря А. И. Смирновымъ. По окончаніи молебна о путешествующемъ, совершеннаго членами Консисторіи и соборнаго духовенства во главѣ съ настоятелемъ собора протоіереемъ Алексѣемъ Матюшенскимъ, послѣдній обратился къ отъѣзжающему о. протоіерею съ слѣдующею приблизительно рѣчью:

Ваше высокоблагословеніе досточтимый и незабвенный отецъ протоіерей Василій Олимпіевичъ!

Отъ Господа стопы человѣка не проявляются. Въ дому Отца Моего обители многи суть.

Слишкомъ 30 лѣтъ вы украшали своимъ благоговѣйнымъ и истовымъ служеніемъ сей каѳедральный храмъ, принося въ немъ безкровную жертву, молитвы, прошенія и благодаренія ко Господу.

Нынѣ вы оставляете родной вамъ храмъ, гдѣ вы начали первое свое священнослуженіе.

Ваше искреннее и сердечное отношеніе къ сослуживцамъ клира и братіи побудили насъ, съ благословенія нашего благостнѣйшаго Архіепископа, поднести вамъ образъ Святителя Николая, покровителя святого храма. Пусть этотъ святой образъ послужитъ для васъ молитвеннымъ памятованіемъ о вашемъ достойномъ служеніи въ Витебскомъ св.-Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ. Въ молитвѣ предъ нимъ не забывайте въ ней любившихъ и уважавшихъ васъ сослуживцевъ и богомольцевъ.

При этомъ ключаремъ собора протоіереемъ о. Бобровскимъ была поднесена о. Василію икона Николая Чудотворца. На рѣчь о. каѳедральнаго протоіерея тронутый о. Василій со слезами на глазахъ высказалъ свою сердечную благодарность за добрыя и сердечныя отношенія, которыя онъ постоянно видѣлъ къ себѣ отъ соборной братіи и въ частности отъ о. настоятеля. Въ заключеніе просилъ молитвъ о себѣ и самъ обѣщалъ о всѣхъ молиться. Послѣ этого членомъ Консисторіи о. Павломъ Гальковскимъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ отъ лицъ Полоцкой Консисторіи.

„Глубокоуважаемый о. протоіерей Василій Олимпіевичъ. Волей Божіей вы покидаете родной вамъ Витебскъ и вмѣстѣ съ симъ нашу Полоцкую Духовную Консисторію, въ которой вы семнадцать лѣтъ несли обязанности члена сначала суднаго, а потомъ ставленническаго стола. Ваше добросовѣстное исполненіе обязанностей члена, отзывчивое и сердечное отношеніе къ сослуживцамъ и служащимъ въ канцеляріи стяжали вамъ любовь и уваженіе.

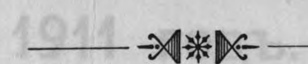
Движимые этими благородными чувствами, мы сочли для себя долгомъ напутствовать васъ при прощаніи этимъ святымъ образомъ Нерукотвореннаго Спаса. Пусть онъ послужитъ вамъ молитвеннымъ памятованіемъ о нашихъ чувствахъ

къ вамъ. При молитвѣ предъ нимъ не забудьте подписавшихся здѣсь вашихъ сослуживцевъ".

Послѣ прочтенія адреса о. каѳедральнымъ протоіереемъ была вручена о. Василію святая икона.

До глубины души растроганный такими выраженіями любви и почтенія со стороны сослуживцевъ, о. Василій сказалъ задушевную прощальную рѣчь и со слезами на глазахъ со всѣми простился, напутствуемый добрыми пожеланіями.

Перенесеніе епархіальнаго съѣзда. Съ соизволенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, епархіальный съѣздъ духовенства вмѣсто 21 августа назначенъ на 15 сентября.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій**.



Печатать разрѣшается, 21 августа 1911 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.